

Compte-rendu de la réunion avec le jury du CAPES

24 mars 2022

D'après des notes prises par Guislaine Refrégier, Danièle Vial et Agnès Schermann

MEMBRES DU JURY PRÉSENTS :

- Alain Frugière (président)
- Olga Otero (vice présidente)
- Monique Dupuis (vice-présidente)
- Sylvie Doucet

QUESTIONS TRANSMISES À L'AVANCE PAR LES ADHÉRENTS :

Composition du jury

La présidence avait évoqué la possibilité de recruter massivement des personnes certifiées comme membre du jury. Sauf erreur de notre part, la composition du jury n'est toujours pas publiée. Qu'en est-il ? Quelle est la proportion de chaque corps au jury 2022 ?

Bibliothèque

La bibliographie d'oral a-t-elle été modifiée ?

Il semble que plusieurs listes circulent par divers canaux, qui ne sont pas toutes les mêmes. Serait-il possible de mettre à jour la bibliothèque partagée sous Zotero ? (les adhérents demandent à nouveau l'incorporation de l'ouvrage « Le défi alimentaire » de Samuel Rebulard., déjà demandé depuis 2 ans).

Visiteurs

Est-ce que les oraux seront publics ? S'il y a des limites dues à des consignes sanitaires, est-ce que le jury pourrait essayer d'autoriser l'accès au moins pour les formateurs ?

Sujets zéro / critères d'évaluation

- Est-ce qu'il va y avoir une grille avec les critères d'évaluation ou une banque de sujets ? Serait-il possible d'avoir une grille ou au moins une idée des grands "champs" du barème pour les oraux 1 et 2 ? peut-on préciser quelles compétences sont évaluées ?

- Est-ce que le jury pourrait proposer un oral "zéro" (leçon) dans le vademecum, ou a minima les attendus du jury ?

Oral 1

Séance ou séquence ?

Lors de la dernière réunion, il a bien été précisé que les oraux 1 correspondraient à des séances et non des séquences. Ceci pose encore un certain nombre de questions :

- Pour les leçons au niveau collège, ne risque-t-on pas d'avoir trop peu de matière pour remplir le temps de parole ?
- Le jury attend-il une séquence cohérente telle qu'elle pourrait être faite en classe au regard des attendus du BO et du matériel imposé, quitte à ce qu'il y ait des manques évidents (parce que les notions seraient indiquées dans une ou d'autres parties du BO) ou est-ce que la leçon doit permettre également de tester la capacité du candidat à voir quand cela est possible la dimension verticale du sujet en abordant toutes les notions du BO qui s'y rattachent ?
- Le matériel imposé correspondra-t-il à ce qui peut être incorporé dans une seule et même séance comme le suggère l'arrêté ? Ou peut-il y avoir du matériel qui pourrait être réparti entre 2 séances de la même séquence ?
- Les intitulés des oraux ont-ils été modifiés en conséquence ?
- L'arrêté ministériel stipule que le candidat devra présenter l'articulation de la séance présentée au sein d'une séquence. Quels sont les attendus du jury concernant la présentation de la séquence ? Problématique et titre des séances ? schéma bilan de séquence ?
- Les sujets d'oraux 1 sont ils centrés sur une partie de programme, ou peuvent-ils s'en éloigner pour donner lieu à des sujets à traiter "au niveau de telle ou telle classe". Dit autrement : le jury est-il dans l'optique des programmes ou peut-il s'en éloigner ?

Préparation

Au bout de combien de temps le matériel imposé sera-t-il fourni ? Et les cartes géologiques ?

Exposé scientifique niveau master

Dans l'introduction de l'oral 1, faudra-t-il encore présenter les notions scientifiques au niveau master pour montrer la maîtrise scientifique du sujet ?

Tenue du tableau

Lorsque le jury entrera dans la salle, les étudiants ont-ils le droit d'avoir écrit leur plan au tableau, voire dessiné certains schémas au préalable ? (Est-ce souhaitable, attendu, ou préjudiciable pour le jury qui préférerait que ceci se fasse au fur et à mesure ?)

- Si le sujet est une séance, le schéma-bilan attendu au tableau est-il celui de la séance, de la séquence ou peu importe ?

Précision sur les programmes

- Pour les oraux 1 sur le programme d'enseignement scientifique, est-ce que les attendus du jury comprennent aussi des points du programme côté physique-chimie ou de mathématique ? Certaines notions sur les cristaux ou les ondes sonores par exemple semblent par exemple trop pointues pour une formation généraliste en SVT.

Oral 2

- Les expériences professionnelles autres qu'en lien avec l'enseignement sont-elles à valoriser dans la lettre de motivation ?

- Quelle place a le travail de recherche pour le mémoire dans l'entretien ?

- Les mises en situation professionnelle sont-elles énoncées oralement ou bien une fiche la décrivant est-elle distribuée ?

- Y a-t-il des consignes précises pour réaliser la fiche individuelle de renseignement que chaque étudiant doit transmettre avant les oraux ? Quand cette fiche doit-elle être transmise ?

Peut-on connaître les critères d'évaluation de cette première partie d'oral 2 (sachant que la fiche n'est pas évaluée) ?

QUESTIONS ET RÉPONSES ABORDÉES EN RÉUNION

Au sujet des écrits

Écriture en noir ou bleu (car copies scannées après) demandées dans le centre d'examen d'Arcueil pour l'agrégation externe. Est-ce qu'il en est de même pour le CAPES ?

R : ce n'est pas normal, c'est un bug, la présidence va revérifier avec les instances.

Réponse du SIEC :

« Les consignes données aux candidats sont les suivantes sur les stylos utilisés pour la composition. Elles découlent des consignes nationales transmises par la DGRH. Elles sont données aux candidats juste avant le lancement de l'épreuve : « Vous veillerez à rédiger à l'aide d'un stylo à l'encre foncée ». Les candidats qui rédigeraient dans des couleurs très claires prennent le risque que leur production ne soit pas lisible sur Viatique suite à la numérisation de leur copie. Cependant, nous nous contentons de les décourager, libre à eux de prendre leur responsabilité. »

Cette règle ne s'applique évidemment pas dans le cas de productions de schémas et autres, même si le risque d'une faible visibilité des tracés existe et ne saurait être imputée à l'organisateur du concours.

Les surveillants rappellent la consigne d'usage des stylos d'encre foncée. Par précaution, je rappellerai à l'ensemble des équipes de surveillances que les candidats composent avec le matériel qu'ils souhaitent et prendront leur responsabilité en cas d'illisibilité de leur copie.

Présence de cadres pour l'écrit 2

R : non, ce n'est plus le cas (a priori, du moins ça n'est pas souhaité par la présidence).

Le barème sera-t-il indiqué dans le cas des écrits de type 2 pour chaque partie.

R : non mais l'idée est de respecter l'équilibre entre les différentes parties comme c'était le cas précédemment.

Introduction générale sur les oraux 2022:

Épreuves d'admission au lycée Bergson (dans le 19ème) : très probablement du 13 juin au 26 juin avec 7 vagues d'interrogation.

Oral 1 : un sujet modèle a été présenté :

Il s'agira bien de la conception et la présentation d'une séance

Il est demandé au candidat d'indiquer comment la séance se déroule, et comment elle s'inscrit dans une séquence (avec indication des séances qui la précèdent et les séances qui suivent).

L'intitulé est extrait des programmes, il est donc assez large.

Le matériel imposé doit être utilisé et doit servir au candidat à choisir judicieusement les notions construites dans le cadre proposé par l'intitulé.

Le candidat peut demander et utiliser du matériel complémentaire

Le jury attend une présentation d'un scénario didactique

Critères d'évaluation :

un barème indicatif a été présenté (voir figure ci-dessous).

Les nombres de divisions de chacune des branches correspondent à des coefficients.

Évaluation des compétences professionnelles : « le jury veut voir comment l'enseignant va être dans sa classe avec ses élèves »

Ce qui change :

- Il n'y aura plus de document professionnel
- Un texte très général va être donné comme énoncé (pas de titre précis) et le candidat sera orienté par le matériel imposé dans la cadre de la construction de sa séance.
- La présentation par le candidat des connaissances scientifiques concernées par le sujet au début de l'exposé oral de 5 min n'est plus demandée.

Sujet modèle :

Épreuve orale n° 1 : épreuve de leçon.

Durée de préparation : 4h.

Durée de l'épreuve : 1 heure (30 min maximum de présentation
suivi de 30 min d'entretien avec le jury)

Niveau : seconde générale, SVT.

Point du programme : microbiote humain et santé

Vous présenterez une séance d'enseignement reposant sur une démarche adaptée au niveau de maîtrise fixé par le sujet.

Vous situerez cette séance au sein d'une séquence pédagogique, en plaçant votre enseignement dans un contexte élargi (cohérence des apprentissages, perspective éducative plus globale, contexte interdisciplinaire...).

Matériel imposé de la séance :

- lame de coupe de colon de souris axénique ;
- lame de frottis de contenu intestinal d'un vertébré ;
- microscope ;
- matériel de capture d'image et le logiciel d'exploitation ;
- fiche technique du logiciel

Autres commentaires du jury au sujet de l'oral 1

Le candidat doit être capable de construire un scénario pédagogique puisqu'on a affaire à des étudiants qui ont une expérience du terrain supérieure à ce qu'on pouvait avoir auparavant.

En début d'exposé, une contextualisation est demandée (présentation de la séquence et de ses enjeux). Quelle durée ? pas trop long pour permettre de développer la séance. La contextualisation devra permettre de replacer la séance dans la séquence, de voir les notions déjà abordées au préalable, d'explicitier la stratégie de résolution choisie.

Dans la réalisation de la manipulation : on doit pouvoir évaluer le geste technique. Il faut également absolument que l'on voie la production attendue pour l'élève.

Selon les sujets on peut demander du matériel supplémentaire et faire des manipulations supplémentaires.

Le matériel imposé correspond à une seule séance.

Le matériel sera fourni au candidat au bout de 2 heures, que ce soit le matériel pour faire une manipulation ou une carte géologique (mais la notice de carte géol est donnée au départ)

Qu'est ce qui est attendu au tableau ? c'est celui de la séance, mais liberté d'écrire également ce qu'il y a avant et après la séance. L'idée reste que le tableau doit refléter ce qu'il y a dans la séance.

Si le candidat a choisi de faire une séance de fin de séquence, il peut tout-à-fait faire un schéma bilan qui serait le reflet de toute la séquence, et pas seulement de la séance (la séance peut faire l'objet d'une activité de construction de bilan sur la séquence).

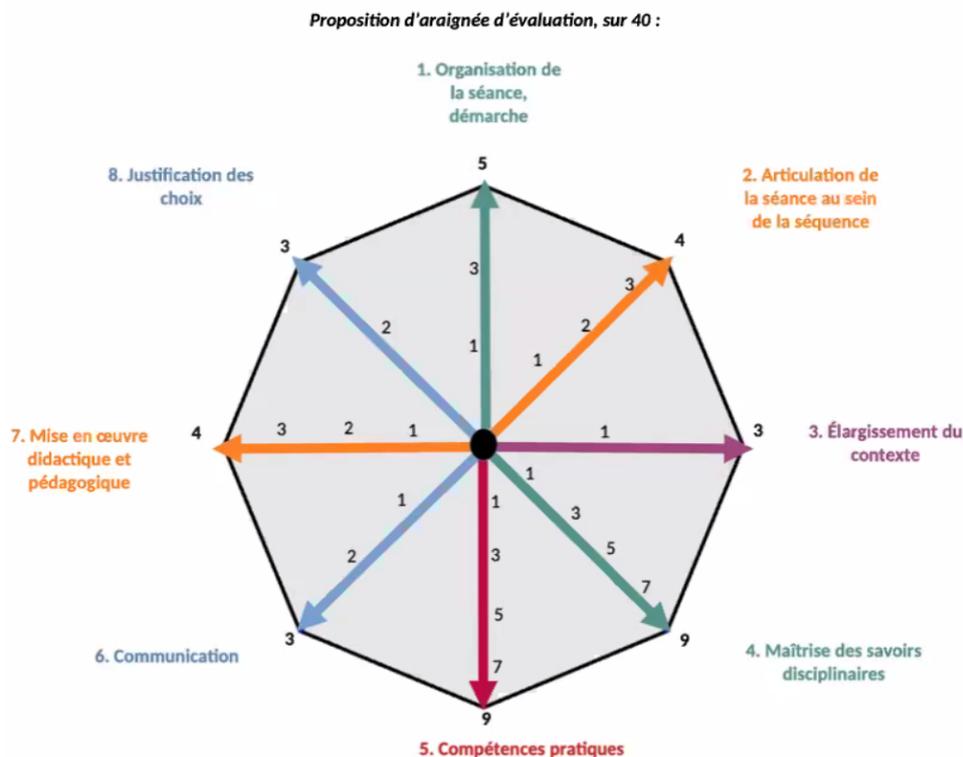
Si dans une séance par exemple de terminale le candidat choisit de traiter une activité supplémentaire, il pourra la développer selon le temps qui lui reste, mais le but principal est de bien traiter l'activité utilisant le matériel imposé.

Attentes en matière d'évaluation des élèves : il est possible de présenter une évaluation, mais ceci n'est pas obligatoire.

Attentes en matière de diversification des activités et des supports : le fait de montrer une aisance avec des activités et supports variés constitue un plus, mais en raison du temps assez court, il faut veiller à ce que ça ne soit pas au détriment de l'activité avec le matériel imposé.

Proposition de barème

Ce barème est indicatif et non contractuel : l'idée reste de recruter les meilleurs étudiants à mettre devant les élèves.



Précision sur le point 3 du barème (cf arrêté décrivant l'épreuve): cohérence des apprentissages, perspectives éducatives plus globales, contexte interdisciplinaire. Point éliminatoire: si erreur scientifique majeure, on n'aura pas envie de mettre ce candidat devant élève, donc oui, en quelque sorte, il y a des points éliminatoires.

L'entretien

Est-ce que les questions scientifiques sont toujours présentes ? oui, mais la répartition entre péda/ didactique/ questions scientifiques n'est pas obligatoirement la même selon les candidats , le sujet. « Le jury creuse là où il pense qu'il y a à creuser»

Niveau des questions scientifiques : peut aller jusqu'au niveau master, mais explore d'abord le niveau second degré.

La composition du jury

Renouvellement tous les 4 ans, 3 collègues certifiés sont entrés au jury, représentation de toutes les académies.

Attendus sur le programme de l'enseignement scientifique

Le candidat sera interrogé sur des notions de SVT car nous recrutons des professeurs de SVT avec éventuellement quelques notions demandées par exemple en physique mais en lien avec le programme de SVT.

Bibliothèque

Liste des livres : la bibliothèque zotero n'a pas été utilisée l'année dernière et n'a pas été mise à jour. Ce qui fait foi cette année, c'est le fichier présent dans le rapport du jury. Les candidats auront a priori un fichier tableur avec les références biblio. Les autres options seront cependant étudiées. L'AFPSVT insiste sur l'aspect pratique d'une bibliothèque partagée Zotero et demande son actualisation, le jury s'engage envisager la possibilité de la faire

Nouvelles références :

Est-ce que le Rebulard et le Paolzzi ont été ajoutés ? Réponse: on va voir avec les collègues en charge de la commission bibliothèque (l'AFPSVT insiste sur le fait que les sujets sur le microbiote et sur l'agriculture sont très peu traités dans le reste de la bibliothèque).

La liste de la clé étamine mentionne PLS de 2007 à 2021 ainsi que planetvie et planet terre. Ça devrait toujours être présent, ça va être vérifié.

Le jury reste preneur de suggestions, il faut leur envoyer les suggestions très rapidement, ils vont essayer de traiter ça très vite.

ORAL 2

Fiche individuelle pour l'oral 2 : tout centralisé par le ministère, le jury SVT attend les instructions du ministère en particulier pour la date à laquelle cette fiche doit être renvoyée.

Les expériences professionnelles autres que celles en lien avec l'enseignement seront-elles valorisées ? R : c'est au candidat de valoriser son CV.



Composition du jury de l'oral 2 : 3 personnes dont 2 spécialistes de SVT et une troisième personne en lien avec RH (exemple proviseur...).

Oraux publics actuellement, sans contrainte sanitaire. Les oraux 2 seront-ils publics ? à ce jour oui et ceci malgré la présentation de données personnelles. Le candidat peut refuser d'avoir du public lors de son oral. En aucun cas le jury ne prendra en compte le refus d'avoir du public dans la notation. Le jury tient à ce que le candidat soit aussi à l'aise que possible.

Dans l'attente des indications du ministère, le président s'engage à publier sur son site les informations concernant l'oral 2 dès qu'elles seront disponibles.

DISCUSSION CONCERNANT LA PRÉPARATION DES ÉCRITS :

Temps durant lequel les étudiants contractuels de M2 sont libérés de leur enseignement : le jury (en fait le réseau des INSPE) a déjà demandé et va continuer de demander qu'ils le soient 2 semaines, mais ce n'est pas appliqué cette année partout. Deux jours contractuels en établissement sont censés correspondre à une semaine temps plein. Cette demande a été faite par le réseau des INSPE et l'obligation de cette semaine a été actée par le ministère et diffusée aux rectorats. Pour les SOPA, l'établissement devrait trouver des solutions pour libérer les étudiants.